



KLASA: 003-08/21-03/02

URBROJ: 251-275/01-02-21

Zagreb, 10. veljače 2021. godine

ZAPISNIK

14. e-sjednice Upravnog odbora Hrvatske psihološke komore, održane putem elektroničke pošte, 10. veljače 2021. godine, s početkom u 10:00 i završetkom u 18:00 sati

DNEVNI RED:

1. Usvajanje Dnevnog reda
2. Odluka o raspisivanju izbora za Predsjednika Hrvatske psihološke komore
3. Odluka o imenovanju Izbornog povjerenstva za provođenje izbora za Predsjednika Hrvatske psihološke komore
4. Odluka o pripisu bodova (10) članovima Hrvatske psihološke komore
5. Tjedan psihologije - sudjelovanje Komore u organizaciji 14. Tjedna psihologije

Prisutni članovi Upravnog odbora:

1. Andreja Bogdan, Predsjednica HPK
2. Gordana Kamenečki, Zamjenica predsjednice HPK
3. Anita Lauri Korajlija, članica UO-a
4. Kamea Jaman, članica UO-a
5. Amir Zulić, član UO-a
6. Anđelko Botica, član UO-a
7. Dejvid Zombori, član UO-a
8. Toni Erdfeld, član UO-a
9. Svetislav Joka, član UO-a

Ostali prisutni:

1. Antun Pretković, tajnik
2. Ivana Vlah, pravnica

Ad 1.

Anđelko Botica je predložio dopuniti dnevni red na način da se umjesto predložene točke dnevnog reda Odluka o pripisu bodova (10) članovima Hrvatske psihološke komore na dnevni red uvrsti točka „Odluka o pripisu/priznavanju bodova zaključno

s 23.10.2019., te pripis/bodovanje naknadnih prijava za stručnog usavršavanje do 24.10.2019. članovima Hrvatske psihološke komore“.

Anđelko Botica također traži da se njegovo očitovanje kojim traži izmjenu ili dopunu 4. točke dnevnog reda uvrsti kao prilog zapisniku 14. sjednice Upravnog odbora.

Vezano točku dnevnog reda Amir Zulić navodi:

„Ovakav nametnuti Dnevni red koji se ne može dopuniti, nije način na koji treba funkcionirati UO HPK. Već sam prije pisao (kod drugih e-sjednica) da e-sjednica koja je jasna i ima 1 točku dnevnog reda, prema kojoj ne treba rasprava (ili je ona već bila). Oko većine predloženih točaka Dnevnog reda se treba raspravljati. Ovakvim načinom sazivanja sjednice UO to je onemogućeno. Opet smo svedeni na jednostavan odgovor koji ne zaslužujemo niti kao ljudi, psiholozi, a niti kao članovi UO.“

Toni Erdfeld je predložio dopuniti dnevni red točkom „Izglasavanje nepovjerenja predsjednici zbog razloga navedenih u obrazloženju koje je za prethodnu sjednicu poslao kolega Botica“.

Zaključak:

Dnevni red je usvojen (6 glasova za, 2 protiv i 1 suzdržan).

Ad 2.

Vezano za točku dnevnog reda Amir Zulić navodi:

„Ovo bi trebala biti jedina točka današnje sjednice UO. O njoj ne možemo raspravljati i dovoljno je reći slažemo li se, ne ili smo suzdržani.“

Odluka:

Odluka o raspisivanju izbora za Predsjednika Hrvatske psihološke komore donesena je jednoglasno (9 glasova za).

Ad 3.

Amir Zulić iznosi prigovor vezano za točku dnevnog reda te navodi:

„1. Članovi Upravnog odbora mogu raspravljati, davati prijedloge i glasati o članovima Izbornog povjerenstva – ovim načinom vođenja e-sjednice UO to mi je pravo omogućeno.

2. Želio bih znati tko je predložio članove Izbornog povjerenstva? Zašto članovi UO nisu mogli predložiti članove i njihove zamjene? Ovakvim postupkom članovi UO nemaju izbor izabrati Izorno povjerenstvo.

3. Članovi UO ne glasaju o prijedlogu, nego potvrđuju Odluku predsjednice, koja je već napisana (kao što se vidi iz priloga u e-mailu).

4. *Apsolutno sam protiv da Izorno povjerenstvo izgleda kao tijelo Komore, i da su u njemu isti ljudi već godinama. Smatram neprihvatljivim da ijedan član Izornog povjerenstva bude isti kao u prošlim izborima za predsjednika Komore 2017.*"

Odluka:

Odluka o imenovanju Izornog povjerenstva za provođenje izbora za Predsjednika Hrvatske psihološke komore u sastavu Željka Kamenov - predsjednica, Ivan Vračić - član povjerenstva, Vesna Hude - članica povjerenstva, Nataša Jokić-Begić - zamjenica predsjednice, Ljubomir Kačić - zamjenik člana Ivana Vračića i Ana Sakoman - zamjenica članice Vesne Hude donesena je (5 glasova za, 2 protiv i 2 suzdržana).

Ad 4.

Vezano za točku dnevnog reda Amir Zulić navodi:

„Vjerojatno je moje čuđenje i obrazlaganje suzdržanosti bolje objašnjeno nego ova točka Dnevnog reda. Bez ijednog razloga ili materijala ova točka se eto pojavila na Dnevnom redu. Zašto 10 bodova, zašto ne 9 ili 14, koji je razlog stavljanja točke ove točke na Dnevni red, jel to neka populistička akcija započete predizborne kampanje...Tko će to shvatiti? Teško je biti bilo što osim suzdržan.“

Odluka:

Odluka o pripisu bodova (10) članovima Hrvatske psihološke komore nije donesena (4 glasa za, 1 protiv i 4 suzdržana).

Ad 5.

Vezano za točku dnevnog reda Amir Zulić navodi:

„Ovdje se radi o principima, istim mjerilima. Ne vidim niti jedan razlog zašto je točka glasanja o Otplati kredita skinuta sa 42. Skupštine, iako je Skupština utvrdila Dnevni red (!?). Ako je povod bilo neizglasavanje Financijskog plana, onda niti razgovor o ovoj točki bez Financijskog plana nije moguće. Ako je pak moguće izglasati nešto što će biti kad se stvoore uvjeti, onda je tako trebalo postupiti i s Otplatom kredita na 42. Skupštini.“

Zaključak:

Donesen je zaključak o sudjelovanju Komore u organizaciji 14. Tjedna psihologije (5 glasova za i 4 suzdržana).

Antun Pretković
tajnik



Andreja Bogdan
predsjednica

