



KLASA: 003-08/20-03/24

URBROJ: 251-375/01-02-20-2

Zagreb, 11. rujna 2020. godine

ZAPISNIK

04. sjednice Upravnog odbora Hrvatske psihološke komore održane 11. rujna 2020. godine u prostorijama Hrvatske psihološke komore, Selska cesta 90A, Zagreb, s početkom u 17:30 sati.

DNEVNI RED:

1. Usvajanje Dnevnog reda
2. Organizacija rada Upravnog odbora
3. Verifikacija zapisnika 01. sjednice UO od 10. srpnja i 02. e-sjednice UO od 23. do 24. srpnja 2020. godine
4. Financijsko izvješće za razdoblje od 01.01.2020. do 30.06.2020.
5. Imenovanje članova Povjerenstava Hrvatske psihološke komore
6. Izbor pružatelja knjigovodstveno-računovodstvenih usluga
7. Objava zapisnika sjednica na mrežnoj stranici Komore
8. Dostava materijala članovima Upravnog odbora
9. Rad službenika za informiranje Komore
10. Izvršenje zaključaka Upravnog odbora
11. Izvješće o radu Tajništva
12. Organizacija „Biciklom do zdravlja“

Prisutni članovi Upravnog odbora:

1. Andreja Bogdan, Predsjednica HPK
2. Gordana Kamenečki, Zamjenica predsjednice HPK
3. Kamea Jaman, članica UO (do točke 9.)
4. Amir Zulić, član UO-a
5. Anđelko Botica, član UO-a
6. Anita Lauri Korajlija, članica UO-a
7. Toni Erdfeld, član UO-a

Ostali prisutni:

1. Antun Pretković, tajnik

2. Ivana Vlah, pravica
3. Domagoj Kovačević, službenik za informiranje (točka 9.)
4. Branka Mustać, ekonomistica (točka 11.)

Opravdali izostanak:

1. Svetislav Joka, član UO-a
2. Devid Zombori, član UO-a

Izostanak nije opravdan:

1. Nada Manci, knjigovodstvo

Ad 1.

Predsjednica Komore Andreja Bogdan iznijela je prijedlog Dnevnog reda te prijedlog točaka kojima predlaže dopuniti Dnevni red, i to:

- Izvješće o radu Tajništva i
- Organizacija „Biciklom do zdravlja“.

Anđelko Botica predlaže dopuniti Dnevni red točkama:

- Objava zapisnika sjednica na mrežnoj stranici Komore i
- Dostava materijala članovima Upravnog odbora.

Amir Zulić predlaže dopuniti Dnevni red točkom Rad službenika za informiranje Komore.

Pravnica Komore Ivana Vlah istaknula je članovima Upravnog odbora kako prijedlog dopune Dnevnog reda Amira Zulića može predstavljati oblik pritiska na neovisnost u radu službenika za informiranje i odlučivanje u konkretnom predmetu, a da svakako predstavlja sukob interesa budući da član Upravnog odbora iz pozicije poslodavca propituje odluke službenika u upravnoj stvari u kojoj je istovremeno stranka u postupku.

Zamjenica predsjednice Komore Gordana Kamenečki predlaže dopuniti Dnevni red točkom Izvršenje zaključaka Upravnog odbora.

Kamea Jaman predlaže dopuniti Dnevni red točkom Organizacija rada Upravnog odbora.

Anita Lauri Korajlija zahtijeva da se u zapisnik unese kako je protiv točke dnevnog reda koju predlaže Amir Zulić. Ističe kako nema ništa protiv da se priča o radu nekog zaposlenika, ali da joj je već sada neugodno što se predlaže Službenika za informiranje pozvati kao na inkviziciju. Također ističe kako se osjeća loše od e-mailova koje je Anđelko Botica uputio tajniku Komore jer da su svi članovi Upravnog odbora psiholozi, da znaju puno o radu sa ljudima, a da su ti e-mailovi na granici mobinga i

dio njih je jako ružan te ne želi seansu mobinga jer je njoj kao psihologu ideja o tome prestrašna.

Zaključak:

Prijedlozi dopune Dnevnog reda Predsjednice usvojeni su jednoglasno (7 glasova za).

Prijedlozi dopune Dnevnog reda Anđelka Botice usvojeni su (6 glasova za i 1 suzdržan).

Prijedlog dopune Dnevnog reda Amira Zulića usvojen je (4 glasa za, 2 protiv i 1 suzdržan).

Prijedlog dopune Dnevnog reda Zamjenice predsjednice usvojen je jednoglasno (7 glasova za).

Prijedlog dopune Dnevnog reda Kamee Jaman usvojen je jednoglasno (7 glasova za).

Dnevni red sa usvojenim dopunama usvojen je jednoglasno (7 glasova za).

Ad 2.

Članovi Upravnog odbora raspravili su organizaciju rada Upravnog odbora s osvrtom na raspravu i zaključke 01. sjednice Upravnog odbora gdje je dogovoreno da će se sjednice u okolnostima ograničavanja kretanja i okupljanja u zatvorenom prostoru održati putem web platforme (Zoom ili dr.) ili putem e-maila ako ne zahtjeva raspravu.

Kamea Jaman smatra da je preduga rasprava po točkama dnevnog reda neproduktivna te predlaže da se odredi vremenski okvir za raspravu i odlučivanje kao i ukupno trajanje sjednice.

Gordana Kamenečki ističe da u slučajevima velikog broja točaka dnevnog reda nije moguće završiti sjednicu u dva do tri sata na što Kamea Jaman smatra kako je dvadeset točaka dnevnog reda neprimjereno mnogo.

Zaključak:

Dogovoreno je da se rad Upravnog odbora prilagodi predviđenom završetku sjednice do 20:30 sati.

Ad 3.

Toni Erdfeld je zatražio da se Zapisnik 01. sjednice Upravnog odbora u točki 2. dopuni sljedećim navodom: „(...) izražavam sumnju o mogućnosti odlučivanja o iznosu naknade članovima Upravnog odbora jer se one propisuju Pravilnikom o materijalno financijskom poslovanju kojeg prema Zakonu o psihološkoj djelatnosti donosi Skupština.“

U raspravi je ukazano na manje omaške u pisanju koje valja ispraviti u verificiranom Zapisniku 01. sjednice Upravnog odbora.

Primjedbe Amira Zulića i Anđelka Botice na Zapisnik 02. sjednice Upravnog odbora, a koje su prethodno pristigle elektroničkom poštom, članovima Upravnog odbora pročitao je Tajnik Komore.

Zaključak:

Primjedbe Tonija Erdfelda na Zapisnik 01. sjednice Upravnog odbora su usvojene (5 glasova za, 2 suzdržana).

Zapisnik 01. sjednice Upravnog odbora je usvojen (5 glasova za, 2 suzdržana).

Primjedbe Amira Zulića na Zapisnik 02. sjednice Upravnog odbora su usvojene (5 glasova za, 2 suzdržana).

Primjedbe Anđelka Botice na Zapisnik 02. sjednice Upravnog odbora su usvojene (5 glasova za, 2 suzdržana).

Zapisnik 02. sjednice Upravnog odbora je usvojen (6 glasova, 1 suzdržan).

Ad 4.

Predsjednica Komore upozнала je članove Upravnog odbora s Financijskim izvješćem za razdoblje od 01. siječnja 2020. do 30. lipnja 2020. godine, budući da se gđa Mancij nije odazvala sastanku. Ukazala je na stabilno financijsko poslovanje u promatranom razdoblju unatoč okolnostima izazvanim pandemijom bolesti COVID-19, a naglasila je i da su ukupni prihodi Komore u skladu s okvirima postavljenim Financijskim planom za 2020. godinu. Istaknula je da su pojedini troškovi povećani zbog prilagodbe poslovanja (npr. troškovi pošte), a skrenula je pozornost i na donaciju Društva psihologa Šibenik u iznosu od 45.000,00 kn.

Članovi Upravnog odbora raspravili su pojedine stavke izvješća radi razjašnjavanja eventualnih nejasnoća, a osobito one stavke u kojima je došlo do većeg povećanja troškova u odnosu na prošlu godinu (putni troškovi radnika, usluge tekućeg i investicijskog održavanja, zakupnine i najamnine, bankarske usluge te intelektualne usluge). Toni Erdfeld je istaknuo da mu nije jasno zašto su putni troškovi rasli u prvih 6 mjeseci 2020. godine kada su zaposlenici radili od kuće.

Predsjednica je odgovarala u skladu s informacijama koje su joj raspoložive, a za detaljnu analizu pojedinih rashoda uputila je na gđu Mancij, koja vodi knjigovodstvo Komore, a koja se nije odazvala pozivu na sjednicu.

Posebno je raspravljeno o povećanju izdataka za putne troškove radnika s čim u vezi je Predsjednica pojasnila da je takvo povećanje putnih troškova predstavlja predviđeni izdatak te da proizlazi iz okolnosti sklapanja ugovora o stručnom usavršavanju sa dvije vježbenice sukladno odredbama kojih Komora u cijelosti snosi stvarne putne

troškove, uključujući mjesečnu kartu za javni gradski prijevoz u Zagrebu te mjesečnu pokaznu kartu (Sisak-Zagreb-Sisak) za vježbenicu iz Siska.

Na poseban upit Amira Zulića zbog čega je zaposlena osoba iz Siska, a ne iz Zagreba, Tajnik i pravnica Komore odgovorili su kako se na nekoliko raspisanih natječaja nije javio nitko drugi.

Anita Lauri Korajlija navela je da eventualni postotni porast pojedine stavke rashoda ne predstavlja iznimnu okolnost sve dok se takav rashod kreće unutar okvira Financijskog plana.

Vežano za stavku bankarskih usluga o kojoj je posebno raspravljeno, Predsjednica je istaknula kako na cijenu poslovnih usluga banke Komora kao korisnik ne može utjecati, a da je tijekom otplate kredita uredan i da obzirom na stabilno financijsko poslovanje Komore nema nikakvih zabrinjavajućih okolnosti vezano za navedeni ugovorni odnos.

Raspravljena je mogućnost prijevremene otplate kredita te primjenjivi uvjeti, a Predsjednica je istaknula da je o istom prijedlogu već raspravljano na Skupštini i da su se akumulacijom viškova protekle tri godine stvorile mogućnosti za prijevremenu otplatu kredita. Stoga za isto nema zapreka ukoliko uvjeti budu prihvatljivi.

Toni Erdfeld je pitao zašto kredit nije otplaćen ili reprogramiran ranije.

Zaključak:

Izvešće primljeno na znanje.

Dogovoreno je da Tajništvo uputi pisani upit poslovnoj banci u svrhu pribavljanja detaljne informacije o stanju otplate kredita te uvjetima prijevremene otplate.

Ad 5.

Predsjednica i Tajništvo upoznali su članove Upravnog odbora s prijavama pristiglim na poziv za članstvo u Povjerenstvima Komore. Tajnik je naveo da su sve pristigle prijave uredne, a prijavljeni kandidati ispunjavaju članske obveze i imaju priznato pravo na obavljanje psihološke djelatnosti. Istaknuto je da je za sva Povjerenstva, osim za Povjerenstvo za psihoterapiju, prijavljen najmanje broj kandidata koji odgovara broju članova određenom u Pozivu za prijavu dok je za Povjerenstvo za stručno usavršavanje i Povjerenstvo za psihologe vježbenike prijavljeno po 2 kandidata više od potrebnog broja članova. Zaključeno je da će se o kandidatima za Povjerenstvo za stručno usavršavanje i Povjerenstvo za psihologe vježbenike odlučiti eliminacijom kandidata glasovanjem.

Anita Lauri Korajlija predložila je da jedan od kriterija glasovanja bude i broj Povjerenstava za koja su se pojedini kandidati prijavili (neki za tri, a neki samo za

jedno) te da se podrži kolege koji su se prijavili samo u jedno Povjerenstvo, u odnosu na one koji su se prijaviti u više njih.

Upravni odbor je raspravio o Povjerenstvima i prijavljenim kandidatima i to o svakom posebno te o svima zajedno. O prijavama za Povjerenstvo za osnovne dopusnice, Povjerenstvo za donacije i sponzorstva, Povjerenstvo za stručni nadzor, Povjerenstvo za stručna pitanja, Povjerenstvo za usporedbu stručnih kvalifikacija i provjeru kompetentnosti i Povjerenstvo za psihodijagnostička sredstva odlučeno je jednoglasno (7 glasova za) njihovim imenovanjem u povjerenstva za koja su se prijavili.

Glasovanjem o prijavljenim kandidatima za Povjerenstvo za psihologe vježbenike prijave

osvojile su najmanji broj glasova, a u Povjerenstvo su imenovani Toni Erdfeld (6 glasova za i 1 suzdržan), Tanja Jurin (7 glasova za), Tanja Pureta (7 glasova za), Iva Žegura (4 glasa za i 3 protiv) i Sandra Matošina Borbaš (4 glasa za, 2 suzdržana i 1 protiv).

Slijedom rasprave o prijavama za Povjerenstvo za stručno usavršavanje, Toni Erdfeld izjavio je da odustaje od prijave za navedeno Povjerenstvo. Glasovanjem o preostalim prijavljenim kandidatima za Povjerenstvo za stručno usavršavanje prijave

(3 glasa za, 3 protiv, 1 suzdržan) i (3 glasa za i 4 suzdržana) izjednačene su brojem glasova stoga je glasovanje za posljednje slobodno mjesto u Povjerenstvu ponovljeno. Preostali kandidati imenovani su sa slijedećim brojem glasova: Anđelko Botica (7 glasova za), Marlena Plavšić (6 glasova za i 1 suzdržan), Dubravka Svilar Blažinić (7 glasova za) i Sandra Matošina Borbaš (6 glasova za i 1 suzdržan). U ponovljenom glasovanju prijave navedenih kandidata ponovno su izjednačene, pa je na prijedlog članova Upravnog odbora Toni Erdfeld povukao odustanak slijedom čega je o njegovoj prijavi odlučeno glasovanjem (5 glasova za, 2 suzdržana).

Odluka:

Donesena je Odluka o izboru Ingrid Cippico, Darije Vuger-Kovačić i Valerije Hauptfeld u Povjerenstvo za osnovne dopusnice.

Donesena je Odluka o izboru Željke Kamenov, Tatjane Mergl i Pavice Biondić-Ivanković u Povjerenstvo za donacije i sponzorstva.

Donesena je Odluka o izboru Kamee Jaman, Gordane Kuterovac Jagodić i Sande Puljiz Vidović u Povjerenstvo za stručni nadzor.

Donesena je Odluka o izboru Marine Gulin, Ivana Vračića, Dubravke Svilar Blažinić, Ive Žegura i Igora Kovača u Povjerenstvo za stručna pitanja.

Donesena je Odluka o izboru Tonija Erdfelda, Tanje Jurin, Tanje Pureta, Ive Žegura i Sande Matošina Borbaš u Povjerenstvo za psihologe vježbenike.

Donesena je Odluka o izboru Anite Lauri Korajlija, Andree Vranić, Rosande Prahljina-Reinić, Ive Žegura i Dejvida Zomborija u Povjerenstvo za usporedbu stručnih kvalifikacija i provjeru kompetentnosti.

Donesena je Odluka o izboru Tomislava Bunjevca, Antee Britvić, Kamee Jaman, Hrvoja Gligore i Dejvida Zomborija u Povjerenstvo za psihodijagnostička sredstva.

Donesena je Odluka o izboru Anđelka Botice, Tonija Erdfelda, Marlene Plavšić, Dubravke Svilar Blažinić i Sande Matošina Borbaš u Povjerenstvo za stručno usavršavanje.

Donesena je Odluka o ponovnom raspisivanju poziva za rad u Povjerenstvu za psihoterapiju.

Ad 6.

Na Poziv za prikupljanje ponuda za obavljanje knjigovodstveno-računovodstvenih usluga koji je bio raspisan na stranicama Komore i mrežnoj stranici RRIF-a 10. srpnja u trajanju od 30 dana prijavilo se sveukupno 6 ponuditelja. Predsjednica je pojasnila da su ponude prikupljane zbog potreba uvjetovanih povećanjem broja članova, potreba djelatnika Tajništva za savjetodavnim radom u području financijskog poslovanja Komore, čestih promjena propisa s kojima Komora mora usklađivati svoje financijsko poslovanje te da bi se u konačnici i članovi Upravnog odbora mogli informirati o ponudama i cijenama takvih vrsta usluga na tržištu. Zapošljavanjem ekonomistice, gospođe Branke Mustać, stvoreni su osnovni preduvjeti za urednije financijsko poslovanje i izbor novog knjigovodstvenog servisa.

Nadalje, Predsjednica je istaknula kako gđa Nada Mancini vodi financijsko poslovanje od samog osnutka Komore no nije ju imala prilike upoznati prije početka mandata Predsjednice jer prethodno nije pozivana na sjednice tijela. Kao vanjski suradnik za poslove knjigovodstva poziva se redovito na sjednice Upravnog odbora i Skupštine no nekad javi da će doći, pa ne dođe, nekad javi da neće doći, nekad se uopće ne javi itd.

Dan prije održavanja sjednice, u odgovoru na poziv, gđa Mancini je uputila pismo članovima Upravnog odbora osim Predsjednice, Zamjenice predsjednice i g. Botice, te Tajništvu. Ista je ponovno pozvana na sjednicu od strane Predsjednice kako bi obrazložila navode iz dopisa, ali se pozivu nije odazvala.

Dopis gđe Mancini je u kopiji podijeljen svim članovima Upravnog odbora te je o istom raspravljeno.

Zaključak:

Dogovoreno je da se na iduću sjednicu Upravnog odbora pozove četiri ponuditelja za usluge knjigovodstva i to FIK revizija d.o.o, KONTO knjigovodstvo, Ines obrt i Saldo Censea j.d.o.o.

Ad 7.

Tajnik Komore je istaknuo da je potreba članova upravljačkog tijela pojedine organizacije za cjelovitim informiranjem razumljiva no da dostava zapisnika članovima tijela za razdoblja koja se ne odnose na razdoblje njihovog mandata nije uređena općim aktima Komore niti bilo kakvim odlukama Upravnog odbora. Budući da nema posebnog pravnog režima na isto se, kako bi se izbjegla pravna praznina te kako bi se u uređenom postupku odlučilo o zahtjevu, primjenjuju opći propisi kojima je uređen pristup informacijama.

Na mišljenje tajnika prema kojem Tajništvo ima niz prioriteta u radu vezano za pravne stvari koje se odnose na javne ovlasti u kojima su u pitanju prava i obveze članova Komore odnosno stranaka u različitim postupcima, nadovezao se Amir Zulić istaknuvši kako je na Upravnom odboru da utvrđuje prioritete rada.

Pravnica Komore je istaknula da do 2018. godine Komora nije niti elementarno primjenjivala odredbe Zakona o pravu na pristup informacijama te da su njenim, a kasnije i angažmanom trenutnog službenika za informiranje ispoštovani svi zahtjevi koje postavljaju propisi kojima je uređen pristup informacijama. Dodala je i kako se u ovom trenutku u potpunosti poštuju odredbe Zakona o pravu na pristup informacijama u odnosu na javnu objavu zaključaka sa sjednica tijela Komore te da sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama ne postoji obveza objave cjelovitih zapisnika. Iako nije odgovorna za razdoblje prije njenog zaposlenja, osigurala je da zaključci budu objavljeni i unatragno, u skladu s dostupnošću zapisnika u pismohrani Komore.

Zaključak:

Dogovorena je objava cjelovitih zapisnika Skupštine i Upravnog odbora na mrežnoj stranici Komore, sve uz mjere zaštite osobnih podataka, pro futuro kao i objava zapisnika Skupštine deset (10) godina unatrag i zapisnika Upravnog odbora pet (5) godina unatrag, sve u roku od 45 dana sukcesivnom dinamikom (5 glasova za, 1 suzdržan i 1 protiv).

Ad 8.

Anđelko Botica i Amir Zulić obrazložili su točku Dnevnog reda pojasnivši da traži da svim članovima Upravnog odbora bude dostupna sva dokumentacija koju zatraže i to izvan rokova i okvira utvrđenog Zakonom o pravu na pristup informacijama.

U pogledu točke Dnevnog reda povelu se rasprava o granicama ovlasti Upravnog odbora odnosno Predsjednika Komore.

Amir Zulić je naglasio da je uloga Predsjednice, Upravnog odbora i njegovih članova jasno vidljiva iz Statuta Komore.

Predsjednica Komore s tim u vezi naglašava kako treba jasno razdvojiti odgovornost i ovlasti Predsjednika Komore i članova Upravnog odbora obzirom na razinu odgovornosti. Ukazuje da članovi Upravnog odbora mogu i ne moraju sudjelovati u donošenju neke odluke, a Predsjednik s druge strane svaku odluku potpisuje te za nju, za razliku od članova Upravnog odbora, i odgovara uključujući prekršajnu i kaznenu odgovornost.

Anđelko Botica je istaknuo kako nalazi da je u raspravi zaključeno da Upravni odbor upravlja Komorom, a Predsjednik zakonski odgovara za rad Komore. Stoga ne razumije kako Predsjednik koji odluke izvršava može imati pristup svim dokumentima, a članovi Upravnog odbora koji odlučuju to ne mogu. Nadalje, ne razumije zašto bi se na članove Upravnog odbora i njihove zahtjeve primjenjivao Zakon o pravu na pristup informacijama.

Anita Lauri Korajlija navodi da je, prema njenom gledištu, razlika u činjenici da Predsjednik Komore pojedinu odluku potpisuje i za nju odgovara. Smatra da treba voditi računa o postojanju zakonske osnove za dostavu određene dokumentacije no slaže se da dokumentacija bude dostupna uvijek kada za to postoje zakonske pretpostavke te primjećuje da o tome postoji suglasje svih.

Kamea Jaman ističe da ne razumije zašto Predsjednica, prema njezinom mišljenju, krije pojedine informacije i zašto je stvorena takva tajna u pogledu teme rasprave.

Tajnik i pravnica Komore pojasnili su da kod rasprave o navedenom pitanju treba razdvojiti akte upravljanja, dokumentaciju drugih tijela Komore i dokumentaciju koja se odnosi na postupke utvrđene posebnim zakonima radi provođenja javnih ovlasti. Stoga članovi Upravnog odbora imaju pravo na pristup svojoj dokumentaciji i u njoj sadržanim podacima koji nisu osobni podaci, a koja se odnosi na upravljanje Komorom i na djelokrug Upravnog odbora. Pristup takvim podacima moguć je u svakom trenutku. Međutim, članovi Upravnog odbora nemaju osnovu za pristup podacima koji se odnose na postupke u kojima se rješava o pravima i obvezama fizičkih ili pravnih osoba u pravnim stvarima koje se odnose na javne ovlasti budući da u takvim stvarima rješava isključivo službena osoba javnopravnog tijela odnosno nadzorno državno tijelo, drugostupanjsko tijelo ili sud. Iznimka je i dokumentacija koja se odnosi na djelokrug drugih neovisnih tijela Komore (disciplinski postupci, Etički i Nadzorni odbor).

Amir Zulić je naglasio da se ne slaže s navedenim te da članovi Upravnog odbora imaju pravo na uvid u postupke koje vodi Komora te pravo na odlučivanje treba li Komora voditi neke postupke ili ne.

Tajnik je predložio da se odredi primjereni rok za dostavu tražene dokumentacije, na što je Amir Zulić predložio da to bude jedan dan, a Tajnik je zatražio da to bude 8 dana s obzirom na sve ostale poslove koji se obavljaju u Tajništvu.

Zaključak:

Dogovoreno je da se zahtjevi za dostavu dokumentacije upućuju tajniku Komore; da se po njima postupa bez odgode; da se dokumentacija dostavi u primjerenom roku u odnosu na količinu traženih podataka te da se u slučaju zakonskih zapreka za dostavu traženog izradi i dostavi pisano obrazloženje (5 glasova za, 2 suzdržana).

Ad 9.

Službenik za informiranje zatražio je da iznese sve što ima po pitanju pojedinačnog upravnog predmeta koji vodi u okviru svojih ovlasti, a temeljem zahtjeva člana Upravnog odbora Amira Zulića, međutim Amir Zulić inzistira da mu on postavlja pitanja, a da Službenik za informiranje odgovara.

Na upit Amira Zulića kako vidi kome je odgovoran za svoj rad, Službenik odgovara kako je za svoj rad na radnom mjestu voditelja pisarnice i arhiva odgovoran Upravnom odboru, ali da je kao Službenik za informiranje samostalan i neovisan u svom radu. Amir Zulić kaže kako je na nagovor Službenika za zaštitu osobnih podataka zatražio da mu se dostavi zapisnik sa 59. sjednice Upravnog odbora i da misli da je pristojno da mu se odgovori u roku od 24 sata. Službenik za informiranje ističe da se radi o zahtjevu za pristup informacijama po kojem će on postupiti u skladu sa zakonskim rokovima. Toni Erdfeld pita o kojem se obujmu poslova radi na što Službenik za informiranje pojašnjava kako je njegov primarni posao voditi pisarnicu i arhiv što znači da svako pismeno upravnog i neupravnog postupka koje stigne u Komoru mora urudžbirati i evidentirati u knjizi ulazne pošte, a isto tako mora urudžbirati i svako pismeno upravnog i neupravnog postupka koje napiše ostalih 8 zaposlenika Komore, također mora urudžbirati sve do sada formirane stare predmete prema mjerama upravnog nadzora, brinuti da su spisi uredno složeni kako u pismohrani tako i u arhivu u podrumu, a uz sve to još obavlja i poslove Službenika za informiranje. Na poseban upit Tonija Erdfelda koliko je zahtjeva za pristup informacijama imao u posljednja 2 mjeseca Službenik za informiranje odgovara da se radi o 4 zaprimljena predmeta u ta 2 mjeseca – po 2 od Tonija Erdfelda i Amira Zulića.

Amir Zulić je pojasnio da je na 1 od ta 4 uspio zakasniti 50 dana. Službenik za informiranje je naglasio da mu je to dodatni posao na što je Anđelko Botica istaknuo da je isti posebno plaćen.

Predsjednica ističe kako je napokon oformljena pisarnica i da u njoj nedostaje jedan čovjek, a da Domagoj to sve obavlja sam i uz to još i poslove Službenika za informiranje.

Amir Zulić ponovno ističe kako bi volio da barem dobije e-mail da je njegov e-mail zaprimljen, da ne voli automatske odgovore.

Službenik za informiranje podijelio je članovima Upravnog odbora svoj e-mail kojim je Amiru Zuliću odgovorio na njegova pitanja vezana uz pojedinačni upravni postupak koji se vodi na njegov zahtjev za uvid u glasačke listiće sa 41. Skupštine. Ističe kako ga iznimno smeta što njegove riječi iz tog e-maila koje su po njemu vrlo jasne zlonamjerno pogrešno interpretiraju i što ga se proziva da ne govori istinu. Pojašnjava kako je, kao što je već i naveo u e-mailu, zahtjev upućen predsjednici Komore koja prema Poslovniku o radu Skupštine brine o zaštiti prava članova i zadužena je za sva pitanja u vezi s provedenom Skupštinom, uputio je članove Upravnog odbora na članke 12. t. 8., 29. i 30. Poslovnika. Također je jasno naveo da je kasnijim pomnijim promišljanjem utvrdio da bi taj zahtjev trebalo tretirati kao zahtjev za pristup informacijama, pa je po njemu samostalno postupio jer je shvatio da nije u nadležnosti Predsjednice Komore nego u njegovoj. Ističe kako s obzirom na sve poslove koje obavlja, ne smatra tragedijom što je u tom jednom slučaju probijen rok s obzirom da inače poštuje rokove, a da ima i puno predmeta u kojima nepoštivanje roka može imati ozbiljne posljedice i da su mu takvi predmeti prioritet.

Na poseban upit Amira Zulića kada je napisao rješenje navodi da je rješenje napisao 10. kolovoza 2020. godine. Amir Zulić tvrdi da je to nakon dopisa Povjerenika za informiranje jer je dopis od 7. kolovoza 2020. godine. Službenik za informiranje daje na uvid kovertu pismena Povjerenika i pojašnjava da je pismeno napisano 7. kolovoza i otpremljeno taj dan što je vidljivo iz pečata poštanskog ureda, da je to bio petak i da je stoga to pismeno u Komoru stiglo u ponedjeljak što je bio 10. kolovoz.

Gordana Kamenečki uključuje se s pitanjem o čemu bi Upravni odbor trebao odlučivati u ovoj točki Dnevnog reda.

Pravnica je upozorila članove Upravnog odbora da su u sukobu interesa jer upravo vrše pritisak na zaposlenika Komore kojem su nadređeni kada su u pitanju poslovi njegovog radnog mjesta, ali mu nisu nadređeni u poslovima koje obavlja kao Službenik za informiranje jer je u tom dijelu neovisan i samostalan, a članovi Upravnog odbora upravo koriste svoju poziciju nadređenih kako bi na njega vršili pritisak u dijelu u kojem to ne smiju činiti.

Na poseban upit Tonija Erdfelda pravnici zašto ih na to nije ranije upozorila, pravnica je odgovorila da jest, ali su svejedno na tome inzistirali.

Predsjednica Komore zaključno ističe kako je došlo do zlorabe pozicije članova Upravnog odbora u odnosu na službenika. Izriče Amiru Zuliću mjeru oduzimanja riječi te završava raspravu po točki Dnevnog reda.

Zaključak:

Izvešće primljeno na znanje.

Ad 10.

Zamjenica predsjednice Gordana Kamenečki ukazuje kako se usvojeni zaključci Upravnog odbora ne izvršavaju te u smislu navedenog skreće pozornost na zaključak sa 01. sjednice slijedom kojeg su članovi Upravnog odbora trebali provesti jedan radni dan u Tajništvu Komore radi upoznavanja sa djelatnicima i poslovima koji se svakodnevno obavljaju.

Predsjednica Komore Andreja Bogdan nadovezuje se na uvodno izneseno te traži da članovi Upravnog odbora obavijeste Tajništvo o terminu dolaska te da o boravku izrade izvješće. Nastavno je podsjetila na prethodni dogovor članova Upravnog odbora o izradi prijedloga daljnjih aktivnosti vezano za epidemiju bolesti COVID-19 u povodu čega nije bilo nikakvih daljnjih aktivnosti niti prijedloga koji bi slijedili iz dogovorenog.

Osvrnula se na Mrežu telefonskih linija, činjenicu da je koordinaciju preuzela savjetnica za stručna pitanja kao i na očekivanu pojačanu aktivnost u jesenskom razdoblju. Stoga smatra da je potrebno dodatnim idejama podržati navedeno, ali i svaku drugu aktivnost koja doprinosi članovima Komore i struci u situaciji izazvanoj pandemijom.

Toni Erdfeld ističe kako takva aktivnost, iako pozitivna, nije predviđena Statutom Komore te da je istu već trebalo u potpunosti prepustiti HPD-u ili drugoj udruzi. Nalazi nevjerojatnim da Komora nije pronašla teleoperatera koji bi sponzorirao ili na drugi način pomogao tu aktivnost.

Predsjednica Komore odgovorila je Toniju Erdfeldu da se HPD izjasnio kako nije u mogućnosti preuzeti telefonske linije psihološke pomoći.

Anđelko Botica traži statističke podatke o pozivateljima te podsjeća na neugodan slučaj psihologinje Milene Haler koja volontira na Mreži.

Anita Lauri Korajlija ističe kako joj je poznato da se volonteri u posljednje vrijeme uglavnom nose sa psihijatrijskim slučajevima no ne smatra da bi Mrežu trebalo prepustiti HPD-u. Smatra da je Mreža zajedno s aktivnostima Komore dovela do afirmacije psihologa i doprinijela većoj vidljivosti i promociji struke.

Zaključak:

Dogovorena je daljnja podrška Komore članovima uključenim u aktivnosti vezane za sprečavanje psiholoških posljedica pandemije, u skladu s potrebama i mogućnostima Komore.

Ad 11.

Tajnik Komore podnio je izvješće o aktivnostima Tajništva i tijela Komore kao i o stanju riješenih i zaprimljenih upravnih i neupravnih predmeta u razdoblju od 01. siječnja Upravnog odbora, održane dana 10. srpnja 2020. godine (brojčani podatci u priloženoj tablici). Navedeno je da je održan jedan rok psiholoških stručnih ispita u kolovozu, a da drugih aktivnosti Povjerenstava Komore nije bilo obzirom na prestanak mandata članovima te da značajan broj upravnih i neupravnih predmeta čeka na konstituiranje novih saziva kako bi isti bili riješeni.

	zaprimljeno	riješeno
Zahtjevi za upis u Registar članova	20	16
Zahtjevi za upis u Imenik psihologa vježbenika	18	18
Obavijesti o početku (ili nastavku) obavljanja vježbeničkog staža	28	17
Zahtjevi za priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija	3	7
Zahtjevi za priznavanje inozemnog vježbeničkog staža	3	3
Privatna psihološka praksa (<i>svi postupci skupno</i>)	0	0
Molbe za oslobođenje od obveze plaćanja članarine	35	
Specifikacije uplate članarine	97	
Potvrde o članstvu u Komori	1	1
Potvrde o činjenicama	1	1
EU potvrde	0	1
Potvrde o dobrom ugledu	0	0
Potvrde o sukladnosti obrazovanja s Direktivom 2005/36 EC	0	0
Ukrasna ovlaštenja	6	4
Ispiti za provjeru stručnosti	0	0
Stručni psihološki ispiti	34	
Prijave stručnih skupova s kotizacijom	15	0
Prijave stručnih skupova bez kotizacije	14	0
Pojedinačne prijave stručnog usavršavanja	32	0
Priznavanje prava na obavljanje psihološke djelatnosti (19/20-36)	2	1
Priznavanje prava na obavljanje psihološke djelatnosti (19/20-37)	27	57
Priznavanje prava na obavljanje psihološke djelatnosti (19/20-38)	0	1
Pritužbe za Etički odbor	3	0
Zahtjevi za ispis iz Registra članova	6	4
Izdavanje osnovne dopusnice	0	1
Obnavljanje osnovne dopusnice	0	4

Redovni stručni nadzor	0	0
Izvanredni stručni nadzor	0	1
Posebne dopusnice (<i>svi postupci skupno</i>)	0	1
Priznavanje statusa kliničkog psihologa	1	0
Pristup informacijama	4	2

O naplati članarina i drugih naknada izvijestila je ekonomistica Komore, Branka Mustač. Navela je da su uplate u srpnju iznosile ukupno 229.932,06 kn od čega 201.855,10 kn u stavci članarine te 28.076,96 kn u stavci naknada, a u kolovozu ukupno 180.239,00 kn od čega 153.919,00 kn u stavci članarine i 26.320,00 kn u stavci naknada. Osim toga, poslano je 169 obavijesti o neplaćenju članarini.

Zaključak:

Izvoješće primljeno na znanje

Ad 12.

Anđelko Botica ukratko je izvijestio članove Upravnog odbora o biciklijadi "Biciklom do zdravlja" koja se ove godine održava 19. rujna od Bundeke do jezera Kipišće u Svetoj Nedelji. Uz njega će u edukativnim aktivnostima sudjelovati Teuta Barušić, savjetnica za stručna pitanja i Renata Barić, i to upitnicima za građane i temama vezanim za stigmatizaciju oboljelih od bolesti COVID-19. Poziv na sudjelovanje svim članovima Komore uputit će se putem mrežne stranice, a za predstavnike Komore izrađene su majice s logom Komore.

Zaključak:

Izvoješće primljeno na znanje

Dovršeno u 23:00 sati.

Antun Pretković
tajnik




Andreja Bogdan
predsjednica

